

Bogotá D.C.

12

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

RAD: 19-140824- -2-0

FECHA: 2019-07-19 14:31:17

DEP: 12 GRUPO DE TRABAJO DE REGULACIÓN

EVE: SIN EVENTO

TRA: 334 REMISIINFORMA

FOLIOS: 003

ACT: 440 RESPUESTA

Doctor

LUIS HENRY MOYA MORENO

Consejero del Consejo de la Contaduría Pública

CONSEJO TÉCNICO DE LA CONTADURÍA PÚBLICA

Calle 28 No. 13 A 15

mmedellin@mincit.gov.co

lmoya@mincit.gov.co

Ciudad

Asunto:	Radicación:	19-140824- -2-0
	Trámite:	334
	Actuación:	440
	Folios:	003

Referencia: Solicitud de impacto- alcance NIA 701

Respetado doctor Moya:

La Superintendencia de Industria y Comercio realiza un seguimiento permanente a la actividad normativa con el fin de participar en las iniciativas que inciden de manera directa o indirecta con el desarrollo de sus funciones.

En relación con el proyecto de la referencia, y luego del estudio hecho, sometemos a su consideración algunos comentarios relacionados con la solicitud de impacto –alcance NIA701.”

1. ¿Considera que la modificación del artículo 5 del decreto 2170 de 2017 resultaría ineficaz o inapropiado?

Respuesta: No consideramos que la modificación propuesta para el artículo 5 del decreto reglamentario 2170 de 2017 resultaría ineficaz o inapropiada, si se tiene en cuenta que el propósito de las KAM es incrementar el valor y la transparencia



del informe del auditor, como resultado de un trabajo juicioso por parte del profesional.

Este tipo de información puede resultar de utilidad para los usuarios, sean del Grupo 2 o del Grupo 1, así como para los distintos entes de control, por cuanto suministrará información transparente y sustentada sobre aspectos relevantes de interés a ciertos sectores, generando impactos positivos.

2. ¿Consideraría necesaria alguna excepción a lo contemplado en la modificación al artículo 5 del Decreto 2170 de 2017, por parte de los Auditores Externos y/o Revisores Fiscales?

Respuesta: No se considera alguna excepción, si se tiene en cuenta que este tipo de informes KAM hacen referencia a aspectos relevantes que están encaminados a toda la auditoria porque incluyen aspectos como auditoría financiera, control interno, gobierno corporativo, que deben ser informados a la alta dirección. Al ser tan importante este tipo de informes, pueden llegar a convertirse en una fuente importante de información, tanto para los entes de control, como para el Consejo Técnico de la Contaduría Pública, en el desarrollo de las funciones asignadas por ley.

Se debe de tener en cuenta que las KAM dan pautas para llevar una auditoria adecuada, el AMRA refleja los aspectos más relevantes en el trabajo desarrollado en cuanto a riesgo valorado de incorrección material.

Es importante tener en cuenta que, tal y como se identifica en el documento de discusión publica en la parte de *“el nuevo informe en la unión europea: la experiencia España”* se debería especificar que para las empresas del Grupo 2 deberían de aplicar el informe con los aspectos más relevantes de la auditoria (AMRA), cumpliendo con lo dispuesto en la NIA 701, párrafo 9a:

“9. El auditor determinará, entre las cuestiones comunicadas a los responsables del gobierno de la entidad aquellas que hayan requerido atención significativa del auditor al realizar la auditoría. Para su determinación, el auditor tendrá en cuenta lo siguiente: (a) Las áreas de mayor riesgo valorado de incorrección material, o los riesgos significativos identificados de conformidad con la NIA 315...”

3. ¿Considera que lo establecido en la propuesta de modificación del artículo 5 del Decreto 2170 de 2017, podría ir en contra de alguna disposición legal colombiana?

Respuesta: La modificación al artículo 5 del Decreto 2170 de 2017 complementaria lo dispuesto en el artículo 207 del Código de Comercio, respecto a funciones del revisor fiscal y en el artículo 208, contenido de los informes del revisor fiscal, artículo 209, contenido del informe presentado a la asamblea o junta de socios. Cabe resaltar que el Código de Comercio ha quedado ambiguo y necesitaría algún tipo de enmiendas.

4. ¿Considera que el tiempo de aplicación propuesto es correcto?

Respuesta: Si es correcto el tiempo propuesto para la aplicación que establece la enmienda propuesta al artículo 5 del Decreto 2170 de 2017, si se considera que este tipo de implementación para una norma que ha causado muchos impactos en los auditores de cuentas requiere de un estudio cuidadoso, por lo tanto, se debe dar un tiempo prudencial de transición a los revisores fiscales en Colombia para una adecuada implementación y que al final de su periodo inicial, se pueda observar que es aplicada correctamente y la información es transparente.

En estos términos dejamos a su consideración las observaciones a la referida iniciativa normativa, quedando a su disposición en caso de requerir información adicional.

Atentamente,



OLGA PATRICIA SUSÁ CRUZ
Coordinadora Grupo de Trabajo de Regulación