

Comité Sector Real – Consejo Técnico de la Contaduría

Abril 2020

Comentarios sobre la enmienda – NIIF 16 (COVID)

Pregunta 1—Solución práctica (párrafos 46A y 46B de la modificación [en proyecto] a la NIIF 16) ¿Está de acuerdo en que esta solución práctica proporcionaría a los arrendatarios una exención práctica a la vez que les permitiría continuar proporcionando información útil sobre sus arrendamientos a los usuarios de los estados financieros? ¿Por qué sí o por qué no? Si está en desacuerdo con la propuesta, por favor, explique lo que propone y por qué.

Si, dada la coyuntura actual, resulta práctico el manejo sugerido por parte de IASB para la contabilización de los arrendamientos afectados por COVID-19 dado que serán situaciones muy comunes presentadas en las diferentes industrias y compañías y que serán aplicables a múltiples contratos, por lo que la contabilización como si fuera una modificación al arrendamiento aplicable bajo NIIF 16 resultaría un trabajo adicional impracticable al tener que realizar un recálculo del pasivo.

Cabe resaltar que, al analizar esta modificación dentro del marco de regulación colombiana, puede resultar lenta su aplicación una vez sea aprobada la propuesta, al tener que ser emitido un decreto en la legislación Colombiana introduciendo dicha modificación; por lo que se sugiere al Consejo Técnico iniciar acciones necesarias para introducir tan pronto como sea posible la decisión final que publique IASB y así evitar los reprocesos en la información que se están buscando ahorrar con esta propuesta de contabilización.

Consideramos que permite continuar proporcionando información útil sobre arrendamientos, siempre y cuando se mantengan revelaciones adecuadas a esta situación para mayor claridad de los usuarios de la información.

Sin embargo, se nos presenta la duda de cómo debe ser reconocido y presentado en los Estados Financieros el efecto de la condonación de un canon de arrendamiento o situaciones similares para el arrendatario sin modificar el pasivo, ya que puede resultar confuso y mientras que unas empresas optarían por reconocer un menor valor de gasto financiero, otras podrían reconocer como un ingreso no operativo; lo cual podría afectar la comparabilidad entre compañías del mismo sector.

Pregunta 2—Fecha de vigencia y transición (párrafos C1A y C20A de la modificación [en proyecto] a la NIIF 16)

¿Está de acuerdo con esta propuesta? ¿Por qué sí o por qué no? Si está en desacuerdo con la propuesta, por favor, explique lo que propone y por qué.

Sí, estamos de acuerdo y resulta ser una fecha oportuna dada la situación actual. Sin embargo, para efectos del período anual que en Colombia generalmente inicia el 1 de enero, resultaría práctico su aplicación retroactiva desde esta fecha.

Así mismo, consideramos que esta modificación debe estar vigente solamente para el año 2020 dado que la fecha declarada de la pandemia fue el 11 de marzo y se estima que la crisis económica tendrá sus principales consecuencias económicas en 2020. Cualquier situación presentada en relación a los arrendamientos a partir del 1 de enero de 2021 debe ser considerada como adicional y debe regirse por el análisis normal determinado en NIIF 16.
