

INFORMES DE SOSTENIBILIDAD

[https://www.ctcp.gov.co/proyectos/contabilidad-
e-informacion-financiera/organismos-
internacionales](https://www.ctcp.gov.co/proyectos/contabilidad-e-informacion-financiera/organismos-internacionales)

Encuesta GLENIF:

https://docs.google.com/forms/d/1hrm_gbjpuHZd1F6iHgpQvconkNpWrfF6VcQBW0MsxCb8/edit?usp=sharing

Fundación IFRS
Documento en consulta
GLENIF GTT 91

Parte 1 – Evaluación de la situación actual

- Demanda creciente y urgente sobre IS
- Necesidad de mayor coherencia y comparabilidad
- Confianza
- Transparencia

Inversores y otras audiencias
INVITACIÓN A COMENTAR

Cuál sería el público

- Inversores
- Sector empresarial
- Bancos
- Reguladores del mercado
- Hacedores de políticas públicas
- Firmas de auditoría

Un lado de la oferta en transición

- Muchos estándares que se superponen, cada entidad tiene su propio público de interés y formulan métricas para ellos (iniciativas privadas)
- Inversores y sociedad en general: normas no financieras
- También iniciativas públicas (UE=Plataforma Global)

**Diversidad de estándares que impiden
la comparabilidad y aumenta la
complejidad**

Qué puede hacer la Fundación IFRS

- Que se involucre
 - ❖ Reducir el nivel de complejidad de los IS
 - ❖ Mayor coherencia en los IS
 - ❖ Produzca estándares
- Fortalezas de Fundación IFRS
 - Su función es establecer estándares
 - Relación con los grupos de interés
 - Participación del IASB Corporate Reporting Dialogue

Parte 2 - Opciones para la Fundación IFRS

- Mantener el estatus quo
- Facilitar las iniciativas existentes
- Crear una Junta de Sostenibilidad y convertirse en creador de normas que trabaje las iniciativas existentes y basándose en su trabajo (consulta)

Parte 3- Nueva Junta de Normas de Sostenibilidad

- **Creación de una nueva Junta de Normas de Sostenibilidad (SSB)**
- **Bajo la estructura de la Fundación IFRS que dependerá de los requisitos para el éxito**
 - Lograr nivel suficiente de apoyo de los Grupos de interés
 - Trabajar con iniciativas regionales para lograr coherencia global y reducir complejidad
 - Asegurar la adecuación de la estructura de gobierno
 - Lograr experiencia técnica adecuada para los fideicomisarios, los miembros de la SSB y el personal
 - Lograr financiamiento adecuado
 - Desarrollar una estructura y cultura que busque construir sinergias efectivas con los informes
 - Asegurar que la misión y los recursos actuales de la Fundación no se vean comprometidos

Objetivo de la SSB

- **Desarrollar y mantener un conjunto global de IS inicialmente enfocados en los riesgos relacionados con el clima**
- **Usando las iniciativas existentes pero con el enfoque “el clima primero” preocupación más urgente porque:**
 - **Es un riesgo financiero para los inversores y reguladores principalmente por las iniciativas de las políticas públicas de las principales jurisdicciones a nivel mundial**
 - **Transición hacia una economía baja en carbono afecta a las empresas**
 - **¿Qué es información relacionada con el clima? = Debate**
- **Cambio climático?**
- **Emisiones GEI?**
- **Factores ambientales más amplios y factores asociados?**

Objetivos del SSB

- Podría priorizar el riesgo del C.C. pero consultar otras prioridades ambientales
- En una etapa posterior  alcance más amplio incluyendo social y gobernanza

Estructura del SSB

Gobernanza en 3 niveles operando junto con el IASB sujeto a supervisión de los Fideicomisarios y Junta de Seguimiento

Parte 4 – Relaciones con otras instituciones e iniciativas

- Trabajar con organizaciones establecidas
 - La Fundación podría crear normas para IS, pero podría poner en riesgo el impulso las iniciativas existentes
 - SASB, GRI, CDSB, CDP propuesta de colaboración para formar “bloques de construcción” de métricas sobre información no financiera globales y ven con agrado trabajar con la Fundación IFRS (documento en conjunto)
 - Es importante de SSB se base en trabajo existente pero necesitaría desarrollar experiencia y capital humano. Si se logra, se decidirá cuál sería la mejor forma de interactuar

Proporcionar una plataforma global

- **Los formadores de políticas públicas (incluida la UE) trabajan para:**
 - ✓ Establecer una plataforma internacional sobre finanzas sustentables
 - ✓ Revisar la directiva sobre información no financiera durante 2020
 - ✓ Iniciar trabajo preparatorio sobre información no financiera solicitado al Grupo Asesor Europeo de Información Financiera (EFRAG)
 - ✓ Desarrollar una taxonomía para actividades sostenibles

Parte 5 – Alcance “El clima primero”

APROXIMACIÓN A LA MATERIALIDAD

Importante: Determinar los objetivos de los IS: información necesaria para lograrlos y qué información usarán las partes interesadas de lo que se reporta, basándose en los marcos existentes y recomendaciones de divulgación de los ODS y el Marco conceptual desarrollado por el IASB para las NIIF SSB podría crear marco conceptual propio para IS

Creación de valor: materialidad simple y doble

- La Información es material si al omitirse, ensombrecerse o es errónea, puede que influya en las decisiones que los usuarios principales de los Estados Financieros
- Algunas partes interesadas indicaron que el SSB debería centrarse en producir *información sobre los efectos de eventos relevantes en la entidad que informan* porque apoyarían las decisiones de inversores y otros participantes del mercado

Creación de valor: materialidad simple y doble

- Sin embargo, otras partes interesadas estiman que debe desarrollarse estándares referentes al principio de “doble materialidad” es decir, informar también sobre el impacto que causa la empresa en el medio ambiente (GRI)
- Asimismo se reconoce, que cada vez resulta más importante este concepto para los inversores dado que de esa manera se podría visualizar mejor los riesgos y oportunidades y la creación de valor en el largo plazo

Enfoque propuesto sobre materialidad

- Enfoque gradualista: centrar el esfuerzo en la información más relevante para inversores y otros participantes del mercado
- Ir ampliando el alcance a medida que avanza en su trabajo, especialmente si más jurisdicciones adoptan el concepto de doble materialidad

Conseguir Aseguramiento

- Verificación externa e independiente
- Desafíos conceptuales y prácticos incluida la necesidad de marco global coherente y dificultades para establecer la sostenibilidad cualitativa relacionada con los requisitos de divulgación.

Preguntas de la Consulta

1- Existe la necesidad de un conjunto global de estándares de informes de sostenibilidad reconocidos internacionalmente?

- a) **En caso afirmativo:** ¿debería la Fundación IFRS desempeñar un papel en el establecimiento de estas normas y ampliar su actividad normativa en esta área?
- b) **En caso negativo:** ¿qué enfoque debería adoptarse?

2 – ¿Es el desarrollo de una junta de estándares de sostenibilidad (SSB) para operar bajo el gobierno estructura de la Fundación IFRS un enfoque apropiado para lograr una mayor coherencia y comparabilidad global en los informes de sostenibilidad?

3 - ¿Tiene algún comentario o adición sugerida sobre los requisitos para el éxito que se enumeran en el párrafo 31 (incluidos los requisitos para lograr un nivel suficiente de financiación y logrando el nivel apropiado de experiencia técnica)?

4 - ¿Podría la Fundación IFRS utilizar sus relaciones con las partes interesadas para ayudar a la adopción y aplicación coherente de los estándares SSB a nivel mundial? Si es así, en qué condiciones?

5 - ¿Cómo podría la Fundación IFRS aprovechar y trabajar mejor con las iniciativas existentes en informes de sostenibilidad para lograr una mayor coherencia global?

6- ¿Cómo podría la Fundación IFRS aprovechar y trabajar mejor con las iniciativas jurisdiccionales existentes para encontrar una solución global para informes de sostenibilidad consistentes?

7 – Si la Fundación IFRS fuera a establecer una SSB, ¿debería desarrollar inicialmente revelaciones financieras relacionadas con el clima, antes de ampliar potencialmente su competencia a otras áreas de informes de sostenibilidad?

8 - ¿Debería una SSB tener una definición enfocada de los riesgos relacionados con el clima o considerar más factores ambientales?

9 – Está de acuerdo con el enfoque de la materialidad propuesto en el párrafo 50 que podría adoptar el SSB?

10 - ¿La información de sostenibilidad que se revelará debe ser auditable o estar sujeta a un aseguramiento externo? De no ser así, ¿qué diferentes tipos de seguridad serían aceptables para que la información revelada sea confiable y útil para tomar decisiones?

11 – Las partes interesadas pueden plantear cualquier otro comentario o asunto relevante para nuestra consideración