

Carlos Mauricio Rivera Giraldo cmrivera@sura.com.co

comentariosplandetrabajo@ctcp.gov.co

Gloria Elena Agudelo Uribe <gagudelo@sura.com.co>; Pedro Alexander Muñoz Restrepo
pmunoz@sura.com.co

Comentarios a excepciones para aplicación a la NIIF

Buenos días

Hacemos el envío las preguntas con sus respectivas respuestas según nuestro criterio.

Esperamos que sean de gran ayuda para el análisis de las propuestas indicadas.

Estamos atentos a cualquier comentarios o información adicional

Carlos Mauricio Rivera Giraldo

Analista Contabilidad

Tel 4307304

cmrivera@sura.com.co

Gerencia de Contabilidad

Suramericana

1.4. Preguntas para comentarios

1. ¿Está usted de acuerdo con que las excepciones permitidas para las entidades financieras en lo relacionado con la aplicación de la NIC 39 (provisiones de cartera de créditos), también sean aplicadas en los estados financieros consolidados de las compañías matrices en Colombia?

¿Por qué sí o por qué no? Si no, ¿qué alternativa propone?

No, ya que no se deben de tomar las excepciones de negocios particulares al consolidado, el cual debe de ir en NIIF plenas y no es conveniente alejarnos de esta posición.

2. ¿Está usted de acuerdo con que todas las excepciones permitidas para las entidades aseguradoras en lo relacionado con la aplicación de la NIIF 4 (reservas de seguros) también sean aplicadas en los estados financieros consolidados de las compañías matrices en Colombia?

¿Por qué sí o por qué no? Si no, ¿qué alternativa propone?

No, ya que no se deben de tomar las excepciones de negocios particulares al consolidado, el cual debe de ir en NIIF plenas, además en los consolidados pueden existir compañías de sectores diferentes para los cuales no aplican estas excepciones.

2.4.

1. ¿Está usted de acuerdo con que las normas incluidas en el marco técnico del decreto 2784 de 2012 sean modificadas para requerir que las entidades financieras apliquen el capítulo I de la circular básica contable para el reconocimiento, medición, presentación y revelación de las inversiones en instrumentos de deuda y patrimonio, hasta la fecha en que la NIIF 9 sea de obligatoria aplicación?

¿Por qué sí o por qué no? Si no, ¿qué alternativa propone?

NO, porque alejaría tanto las compañías individuales como los consolidados de los estándares internacionales, además el capítulo I de la circular básica contable es muy corto en las revelaciones y esto es un aspecto muy importante bajo la norma internacional.

2. ¿Está usted de acuerdo con que las excepciones permitidas para las entidades financieras en lo relacionado con la no aplicación de la NIIF 9 (si se permitiera la aplicación del Capítulo I de la Circular Básica Contable), también sean aplicadas en los estados financieros consolidados de las compañías matrices en Colombia?

¿Por qué sí o por qué no? Si no, ¿qué alternativa propone?

NO, ya que en el consolidado puede existir compañías de otros sectores no vigilados por la SFC lo cual dificultaría consolidación y nos alejaríamos de los estándares internacionales.

La alternativa seguir con la adopción anticipada de la NIIF 9

3. ¿Está usted de acuerdo con que se mantenga la vigencia de la norma que requiere aplicar anticipadamente la NIIF 9 (Ver Decreto 2784 de 2012), y que se permita la inclusión de una categoría adicional para clasificar ciertos instrumentos de deuda como activos financieros al valor razonable con cambios en otro resultado integral (ORI)?

¿Por qué sí o por qué no? Si no, ¿qué alternativa propone?

Si estamos de acuerdo con aplicar anticipadamente la NIIF 9,

Pero no estamos de acuerdo en incluir la categoría de disponibles para la venta que valore al ORI tal como lo indica el texto, ya que la propuesta es que esta categoría valore bajo TIR y que se registre una parte en el patrimonio y la diferencia entre la causación mercado y causación TIR vaya al PyG, lo cual nos aleja del concepto IASB ya que para ellos esta categoría debe de valorar a Mercado y todo se debe de llevar en el patrimonio

4. ¿Está usted de acuerdo con que las excepciones permitidas para las entidades financieras en lo relacionado con la aplicación de la NIIF 9 (inclusión de una categoría adicional de activos financieros al valor razonable con cambios en el ORI), también sean aplicadas en los estados financieros consolidados de las compañías matrices en Colombia?

¿Por qué sí o por qué no? Si no, ¿qué alternativa propone?

NO, ya que la propuesta de la categoría del ORI no está en concordancia con lo que define el IASB, además esto alejaría los consolidados de los estándares internacionales.

5. ¿Está usted de acuerdo con que las normas incluidas en el marco técnico del Decreto 2784 de 2012 sean modificadas para requerir que las entidades financieras apliquen los requerimientos de la NIC 39 en el reconocimiento y medición de instrumentos financieros, hasta la fecha en que la NIIF 9 sea de obligatoria aplicación?

¿Por qué sí o por qué no? Si no, ¿qué alternativa propone?

NO, ya que nos alejaríamos de los estándares internacionales y para qué postergar una implementación que en unos años va hacer de obligatorio cumplimiento.

6. ¿Está usted de acuerdo con que las excepciones permitidas para las entidades financieras en lo relacionado con la aplicación de la NIC 39 (si se permitiera la aplicación de la NIC 39 vigente en lugar de la NIIF 9), también sean aplicadas en los estados financieros consolidados de las compañías matrices en Colombia?

NO, ya que nos alejaríamos de los estándares internacionales y para que postergar una implementación que en unos años se debe de hacer.

Conclusión de Inversiones

Nuestra Recomendación es aplicar la NIC 39 o la NIIF 9 de forma plena, tanto para los estados financieros individuales como consolidados, ya que las matrices incluyen compañías nacionales e internacionales con multiplicidad en entes regulatorios

4.4. Preguntas para comentarios

1. ¿Está usted de acuerdo en modificar el Decreto 1851 de 2013 para que la reserva de desviación de siniestralidad sea referida de manera general, sin hacer referencia a ningún ramo de seguros?

¿Por qué sí o por qué no? Si no, ¿qué alternativa propone?

Si, con el objetivo de mantener la uniformidad en todas las soluciones.

2. ¿Está usted de acuerdo en que se debería modificar el Decreto 1851 de 2013 para permitir que las reservas de insuficiencia de activos sean contabilizadas como un pasivo?

¿Por qué sí o por qué no? Si no, ¿qué alternativa propone?

Sí, para mantener la uniformidad en las excepciones del decreto 1851. Sin embargo, se propone reevaluar dicho decreto, ya que a nuestro entender las reservas planteadas allí no deben ser un componente del pasivo ya que la NIIF es clara al manifestar que reservas como la catastrófica deben hacer parte del patrimonio. Por lo anterior, sugerimos que la reserva técnica de insuficiencia de prima, al igual que las reservas planteadas en el decreto 1851 sea considerada dentro del patrimonio, sin ser distribuibles a los accionistas o para otros fines.

3. ¿Está usted de acuerdo en que la prueba de adecuación de pasivos requerida en los párrafos 15 a 19 de la NIIF 4, sea realizada únicamente en la fecha en que se cumplan los plazos que han sido establecidos en el Decreto 2973 de 2013 (reservas de siniestros ocurridos no avisados y otras reservas) y la Resolución 1555 de 2010 (reserva matemática tablas de mortalidad)?

¿Por qué sí o por qué no? Si no, ¿qué alternativa propone?

Sí, pero se solicita que se deje a discreción de cada compañía la aplicación de la prueba de adecuación de pasivos. Es decir, que las compañías que estén preparadas para realizar esta prueba lo puedan hacer.

4. ¿Está usted de acuerdo en que se aplique la NIIF 4 y que su efecto tenga un régimen de transición para la constitución de los pasivos en los términos incluidos del Decreto 2973 de 2013 y en los de la Resolución 1555 de 2010?

¿Por qué sí o por qué no? Si no, ¿qué alternativa propone?

Sí. Sin embargo se hace énfasis en que se deje a discreción de las compañías hacer los ajustes del pasivo en tiempos inferiores a los sugeridos por el decreto 2973 de 2013, más concretamente, a través del balance de apertura, y que el límite máximo para hacer los ajustes sean los tiempos establecidos por dicho decreto sin la posibilidad de que estos que sean ampliados.