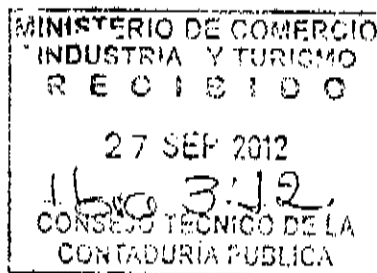


**Prosperidad
para todos**



Para responder a este documento, favor citar este número: **2-2012-067849**

Bogotá D.C.

SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD

Por favor al contestar cite este número: **2-2012-067849**

Fecha 21/09/2012 09:22 p.m.

Folios Anexos:

Origen Superintendencia Delegada Para La Generación Y

Gestión De Los Recursos Económicos Para La Salud

Destino CONSEJO TÉCNICO DE LA CONTADURÍA PÚBLICA

Copia

Doctor

Luis Alfonso Colmenares Rodríguez

Presidente

CONSEJO TÉCNICO DE LA CONTADURÍA PÚBLICA

Cra 13 No. 28-01 Piso 5°

BOGOTÁ D.C., DISTRITO CAPITAL

Referencia:

**Resultados de la Encuesta sobre los avances en el proceso de
convergencia hacia las NIIF, en las entidades del sector salud.**

Referenciado:

1-2012-069060

Respetado Doctor Colmenares:

La Superintendencia Nacional de Salud - SNS, adelantó la estructuración y aplicación de la encuesta modelo, suministrada por la Superintendencia Financiera de Colombia, para conocer los avances que presentan las entidades del sector salud, en el proceso de convergencia hacia las Normas Internacionales de Información Financiera NIIF.

La encuesta contempla información de los siguientes conceptos:

- Avances en capacitación
- Experiencia en estándares internacionales
- Acciones adelantadas por la entidad para la convergencia en NIIF
- Medición de impacto de la aplicación de las NIIF
- Costos de la implementación de las NIIF

En el documento anexo, se presenta el informe del resultado de la encuesta la cual fue dirigida a las entidades que hacen parte de los vigilados de la SNS y objeto de la Inspección, Vigilancia y Control, con el propósito de informar sobre el proceso de convergencia a las NIIF y de obligatorio cumplimiento en su respuesta para las que cumplen con las condiciones para estar

CPB

clasificadas en los grupos 1 y 2 de los preparadores de información.

Con base en la clasificación de las entidades, informada con la comunicación de la Supersalud radicada con el No.2-2012-062834 del 30 de agosto de 2012, del total de los grupos 1 y 2 que asciende a 2.455 entidades, se recibió respuesta de 1.027 que representan el 41.8% de la sumatoria de estos dos grupos.


	Tipo de entidades	Total	Grupo 1 y 2	Respuesta en Encuesta	% Respuesta
EPS	Entidades Promotoras de Salud	59	59	31	52,5
EMP	Empresas de Medicina Prepagada	10	10	7	70,0
SAP	Servicio de Ambulancia Prepagada	7	7	4	57,1
IPS	Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud Privadas	3.994	2.379	985	41,4
	Totales	4.070	2.455	1.027	41,8

El informe se presenta con el siguiente contenido

1. Introducción
2. Objetivos
3. Contenido de la Encuesta
4. Cobertura
5. Resultados de la Encuesta
 - 5.1 Información General
 - 5.2 Resultados de la encuesta presentada por IPS
 - 5.3 Resultados de la encuesta presentada por EPS
 - 5.4 Resultados de la encuesta presentada por EMP y SAP
6. Conclusiones
7. Comentarios de los encuestados

Con el objeto de divulgar la información remitida por el CTCP y lo relacionado con el proceso de convergencia de las normas de contabilidad e información financiera y de aseguramiento de la información con estándares internacionales, se esta adelantando la gestión correspondiente para generar un link desde la pagina web de la Supersalud con la página web del CTCP para la consulta de la información sobre el tema por parte de las entidades del sector salud.

Cordialmente,


Claudia Constanza Rivero Betancur
Superintendente Delegada Para La
Generacion Y Gestion De Los Recursos
Economicos Para La Salud

Elaboró:
Proyectó:

ISABEL DIAZ OLIVARES 17/09/2012

Carrera 7 No. 32-16 Ciudadela Comercial San Martín Torre Norte Pisos 14, 15 y 16 Bogotá Colombia
PBX 4817000 / www.supersalud.gov.co

JH

Revisó: NAYIBE DEL PILAR TIBADUIZA
Trámite: NAYIBE DEL PILAR TIBADUIZA con comentario: ok
Responsable: SALIDA
Copia Interna: NAYIBE DEL PILAR TIBADUIZA
Copia externa:
No. Anexos:
No. Folios:
Fecha Radicación: 21/09/2012
Número guía:
Fecha guía:
Responsables que han revisado: Nayibe del Pilar Tibauiiza

SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD

RESULTADOS CONSOLIDADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LOS AVANCES EN EL PROCESO DE CONVERGENCIA HACIA LAS NORMAS INTERNACIONALES DE INFORMACION FINANCIERA NIIF

CARTA CIRCULAR 0001 DE 2012 - SNS

1. INTRODUCCION

La Superintendencia Nacional de Salud- SNS, teniendo en cuenta que la Ley 1314 de 2009 ordena la convergencia hacia las normas internacionales de mayor aceptación a nivel mundial en materia de contabilidad, divulgación de información financiera y aseguramiento de la información, estructuró la Circular 001 de 2012 con el propósito de requerir información sobre la situación actual de las entidades objeto de inspección, vigilancia y control, para realizar la convergencia hacia los estándares internacionales, de contabilidad, información financiera y aseguramiento de la información, para evaluar, detectar y armonizar técnicamente los eventuales impactos frente a lo ordenado.

Con base en el Documento de Direccionamiento Estratégico el 22 de junio de 2011, emitido por el Consejo Técnico de la Contaduría Pública, modificado el 15 de diciembre del 2011, que estableció que las Normas de la Contabilidad e Información Financiera y de Aseguramiento de la Información sean aplicadas de manera diferencial a tres grupos de usuarios, se proyectó la encuesta, con la asesoría de la Superintendencia Financiera de Colombia, que entregó el modelo de encuesta aplicado a su sector.

El documento del CTCP, estableció lo siguiente:

1. Para el proceso de convergencia a estándares internacionales de aseguramiento de la información se tomarán como referente las Normas Internacionales de Auditoría – NIA, emitidas por la Junta de Estándares Internacionales de Auditoría y Aseguramiento. International, Auditing and Assurance Standards Board – IAASB.
2. Las normas que se expidan en desarrollo de este proceso de convergencia se aplicarán de manera diferencial a tres grupos de entidades preparadoras de información, como se relacionan a continuación:

CPS

GRUPO 1

a)	Emisores de Valores;	El referente son las Normas Internacionales de Información Financiera –NIIF, junto con sus Interpretaciones, el marco conceptual, fundamentos de conclusiones y las guías para su implementación
b)	Entidades de interés público;	
c)	Entidades de tamaño grande clasificadas como tales según la Ley 590 de 2000, modificada por la Ley 905 de 2004 y normas posteriores que la modifiquen o sustituyan, que no sean emisores de valores ni entidades de interés público	
Son emisores de valores aquellas entidades que tienen valores inscritos en el Registro Nacional de Valores y Emisores.		
Se consideran entidades de interés público aquellas que, previa autorización de la autoridad estatal competente, captan, manejen o administren recursos del público.		

GRUPO 2

a)	Empresas de tamaño grande clasificadas como tales según la Ley 590 de 2000 modificada por la Ley 905 de 2004 y normas posteriores que la modifiquen o sustituyan y que no cumplan con los requisitos del literal c) del grupo 1;	Se tomarán como referente las Normas Internacionales de Información Financiera para Pequeñas y Medianas Empresas – NIIF para PYMES.
b)	Empresas de tamaño mediano y pequeño clasificadas como tales según la Ley 590 de 2000, modificada por la Ley 905 de 2004 y normas posteriores que la modifiquen o sustituyan y que no sean emisores de valores ni entidades de interés público ;	
c)	Microempresas clasificadas como tales según la Ley 590 de 2000, modificada por la Ley 905 de 2004 y normas posteriores que la modifiquen o sustituyan y cuyos ingresos anuales sean iguales o superiores a 15.000 SMMLV.	

GRUPO 3

a)	Personas naturales o jurídicas que cumplan los criterios establecidos en el art. 499 del ET y normas posteriores que lo modifiquen. Para el efecto, se tomará el equivalente a UVT, en salarios mínimos legales vigentes;
b)	Microempresas clasificadas como tales según la Ley 590 de 2000, modificada por la Ley 905 de 2004 y normas posteriores que la modifiquen o sustituyan que no cumplan con los requisitos para ser incluidas en el grupo 2 ni en el literal anterior.

El Consejo Técnico de la Contaduría Pública revisado por última vez el Documento de Dirección Estratégico en julio 16 de 2012, y presentó una modificación a los grupos, estableciendo que en el Grupo 2 estarían las microempresas cuyos ingresos brutos anuales sean iguales o superiores a 6.000 SMMLV. Esta modificación no alcanzó a quedar incluida en la encuesta realizada por la SNS.

2. OBJETIVOS

Los objetivos de la encuesta son los siguientes.

CP 2012

- 2.1 Verificar el avance de las entidades vigiladas en el proceso de convergencia hacia las normas internacionales de información financiera.
- 2.2 Identificar los principales impactos que la implementación de las normas internacionales de información financiera, genera en las entidades vigiladas.
- 2.3 Analizar el nivel de conocimiento y manejo, que de las normas internacionales de información financiera, poseen los funcionarios de las entidades vigiladas.
- 2.4 Identificar las acciones adelantadas por las entidades vigiladas, en el proceso de convergencia hacia las normas internacionales de información financiera.

3. CONTENIDO DE LA ENCUESTA

La encuesta fue estructurada con 102 preguntas que además de la información general y de responsables del diligenciamiento se solicitó información relacionada con:

- 3.1.1 Avances en capacitación
- 3.1.2 Experiencia en estándares internacionales
- 3.1.3 Acciones adelantadas por la entidad para la convergencia a NIIF
- 3.1.4 Medición de impacto de la aplicación de las NIIF
- 3.1.5 Costos de la implementación de las NIIF

4. COBERTURA DE LA ENCUESTA

La encuesta fue dirigida a las entidades sujetas a inspección, vigilancia y control de la SNS, con el objeto de informar sobre el proceso de convergencia a las NIIF y de obligatorio cumplimiento en su respuesta para las que cumplen con las condiciones para estar clasificadas en los grupos 1 y 2 de los preparadores de información.

Las entidades que reportan información a la SNS y que fueron clasificadas en los diferentes grupos son las siguientes:

GRUPO	ENTIDADES DE INTERÉS PÚBLICO	EMPRESA GRANDE			EMPRESA MEDIANA			EMPRESAS PEQUEÑAS		MICRO EMPRESAS	TOTAL GENERAL
	EPS	EMP	SAP	IPS	EMP	SAP	IPS	SAP	IPS	IPS	
GRUPO 1	59										59
GRUPO 2		7	4	251	3	2	546	1	1517	65	2.396
GRUPO 3										1615	1.615
TOTAL	59	7	4	251	3	2	546	1	1517	1680	4.070

EPS	Entidades Promotoras de Salud
EMP	Empresas de Medicina Pregapada
SAP	Servicio de Ambulancia Pregapada
IPS	Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud Privadas

CRP

De las entidades del Grupo 1 y 2 que ascienden a 2.455, contestaron la encuesta 1.027 que representan el 41.8%.

Entidades	Total Entidades Grupos 1 y 2	Entidades que Diligenciaron la Encuesta	%
EPS	59	31	52,5
IPS	2.379	985	41,4
EMP	10	7	70,0
SAP	7	4	57,1
TOTALES	2.455	1.027	41,8

De los 1.027 corresponden a 985 IPS, 31 EPS, 7 EMP y 4 de SAP.

5. RESULTADOS DE LA ENCUESTA

5.1 INFORMACION GENERAL

Los resultados de la información general hacen referencia a:

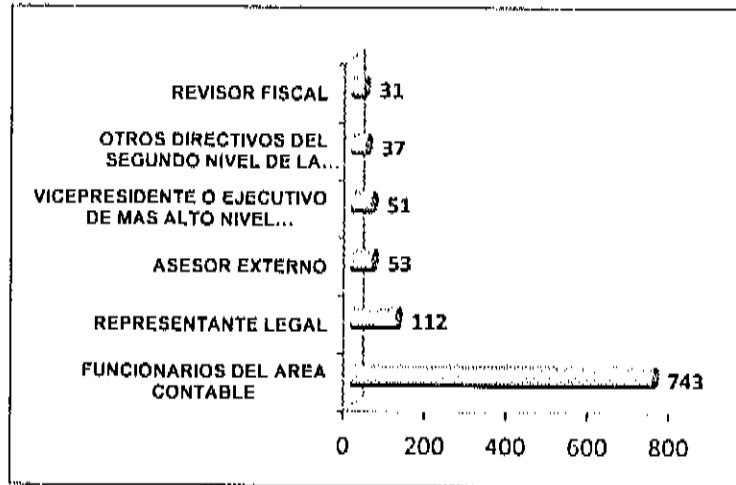
- Funcionario que respondió la encuesta
- Planta de Personal de las empresas encuestadas
- Entidades con capacitación en NIIF

5.1.1 Funcionario que respondió la encuesta

De las 1.027 encuestas recibidas, 743 (72.3%) fueron diligenciadas por funcionarios del área contable, 112 (10.9%) por el representante legal, 53 (5.2%) por asesor externo, 51 (5%) por el vicepresidente o ejecutivo de alto nivel responsable de los reportes financieros, 37 (3.6%) por otros directivos de segundo nivel de la organización y 31 (3%) por el revisor Fiscal.

Funcionario que respondió la encuesta

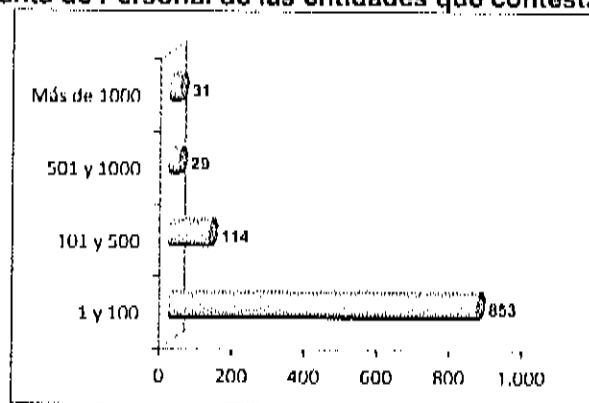
CP-3



5.1.2 Planta de Personal de las empresas encuestadas

De las 1.027 entidades, 853 entidades (83.1%) reportaron planta de personal entre 1 y 100 empleados, 114 (11.1%) entre 101 y 500, 29 (2.8%) entre 501 y 1000 empleados y 31 (3%) con más de 1.000 empleados.

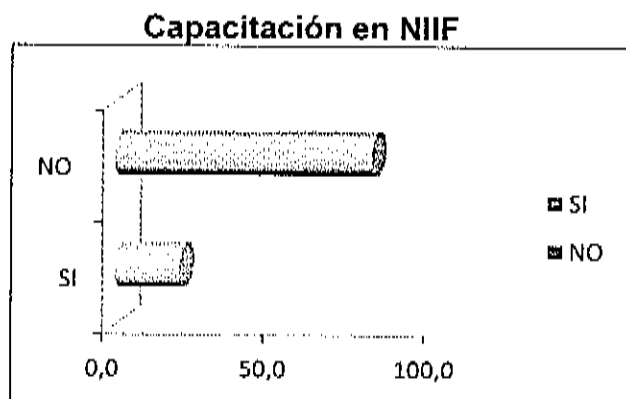
Planta de Personal de las entidades que contestaron



CRB

Entidades con capacitación en NIIF

Las entidades que respondieron haber tenido algún nivel de capacitación en NIIF fueron 208 que representan el 20.3% y 819 respondieron no haber tenido capacitación sobre el tema.

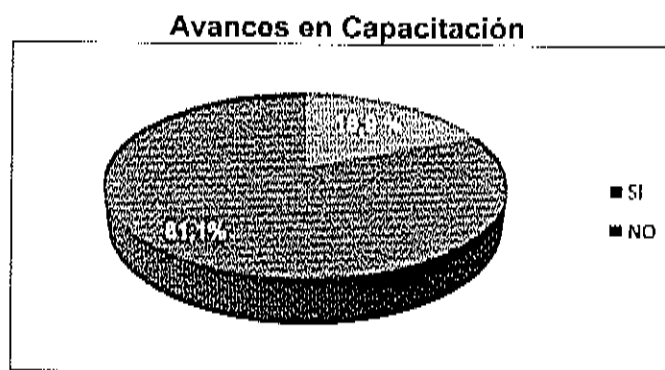


El resultado de esta información se presenta para tres grupos de entidades: i) Para las Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud - IPS, para las Entidades Promotoras de Salud -EPS y un tercer grupo para las Empresas de Medicina Prepagada y Servicio de Ambulancia Prepagada – SAP.

5.2 RESULTADOS ENCUESTA DE INSTITUCIONES PRESTADORAS DE SERVICIOS DE SALUD (IPS)

5.2.1 Avances en capacitación

La encuesta solicitó información sobre la capacitación de los funcionarios de la organización. El 18.9% (194 entidades) respondieron que si han tenido alguna capacitación sobre el tema. El 81.1% (833 entidades manifiestan no haber capacitado a sus funcionarios.



CP-23

La capacitación en las IPS ha estado bajo la responsabilidad de funcionarios de la misma entidad en un 12%; de asesores externos en el 10%, universidades en un 9% y en 68% por funcionarios distintos a los anteriores.

El nivel de conocimiento y manejo de las normas internacionales de información financiera por parte del personal de las organizaciones se muestra en la siguiente tabla.

Nivel	% Del Replanteo legal	% De Otros Directivos	% Del Director Contable	% Del Personal Contable	% Del Director de Sistemas	% Del Personal de Sistemas	% Del Personal Operativo	% Del Personal Administrativo	% Del Personal de Revisoría Fiscal	Promedio
Alto	0,6	0,20	7,6	2,9	0,20	0	0,1	0,4	11,4	2,6
Medio	11,9	11,2	35,4	25,2	6,4	5,5	2,9	8,7	33,5	15,6
Bajo	87,5	88,6	57,0	71,9	93,4	94,5	97,0	90,9	55,1	81,8
Total %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Como se muestra en el cuadro anterior, el nivel de conocimiento de las Normas Internacionales de información financiera, por parte de los representantes legales de las entidades, de Otros Directivos, del Director Contable, del Director de Sistemas del Personal administrativo, del personal de Revisoría Fiscal, es en promedio bajo en el 81.8%, medio en el 15.6% y alto en el 2.6% de las entidades.

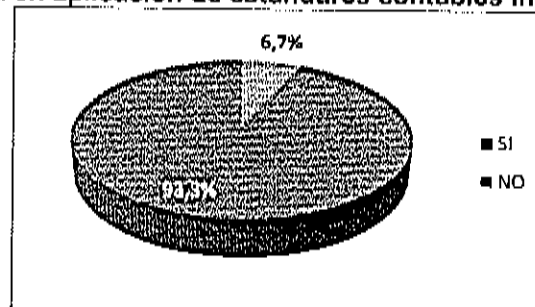
El porcentaje más significativo del nivel alto de conocimiento de las NIIF se presenta en el Director Contable y en personal de Revisoría Fiscal.

El porcentaje mas alto, de conocimiento bajo en el tema se encuentra en los Directores de Sistemas (93.4%), Personal de Sistemas (94.5%) y Personal Operativo (97%), seguidos de Otros Directivos (88.6) y de Representantes Legales (87.5).

5.2.2 Experiencia en aplicación de estándares contables internacionales

Concordante con los resultados del punto anterior, las entidades vigiladas respondieron la encuesta, en cuanto a la experiencia en normas internacionales de información financiera, así: El 93.3% de los encuestados respondió que no tiene experiencia en la aplicación de estándares internacionales de contabilidad o información financiera., el restante 6.7% respondió tener experiencia en la aplicación de estándares internacionales.

Experiencia en aplicación de estándares contables internacionales

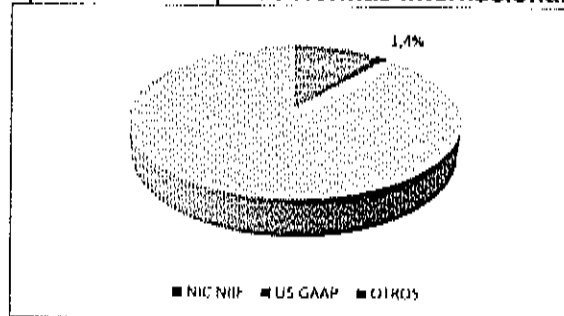


CR

• **Tipo de normas en la cual tienen experiencia**

Las entidades que contestaron tener experiencia en la aplicación de estándares internacionales de contabilidad, indicaron el tipo de estándares en la cual tenía experiencia.

Experiencia en Tipo de Normas Internacionales



- El 9.8% informa que los estándares contables internacionales sobre los que tiene experiencia son las NIC NIIF, el 1.4% de las normas US GAAP y el 88.7% en otras normas.
- El fin para el cual las entidades han utilizados los estándares internacionales de contabilidad es el reporte para órganos de inspección, vigilancia y control.
- El 24% de los vigilados considera que la aplicación de las normas internacionales de información financiera conlleva cambios en los aplicativos contables. Los demás no tienen conocimiento al respecto.
- Respecto al tiempo en meses que consideran requerir para la implementación de los cambios para la convergencia a NIIF, el 30.25% considera que requiere entre 9 y 24 meses, el 9.3% requiere entre 1 y 8 meses, el 4.6% más de 36 meses y el 55.8% no respondieron.
- El 22% de las entidades encuestadas expresa haber discutido el tema en la Junta directiva o en el órgano equivalente, mientras que el 78% dice no haber discutido el tema en la Junta Directiva.
- En cuanto al grado de preparación para iniciar en la aplicación de las NIIF, los resultados indican que el 98.6% no está preparado y sólo el 1.4% respondió estar preparado para la aplicación de los estándares internacionales

CRB

Grado Preparación	Totales	%
No está preparado y aun no sabe cuanto tiempo lleva la preparación	584	59,3
Aun no está preparado pero considera razonable probablbe que culmine su preparación en entre 12 y 24 meses	291	29,5
Aun no está preparado pero considera razonable probablbe que culmine su preparación en un lapso de 12 meses	96	9,7
Esta totalmente preparado para comenzar a aplicarlos	14	1,4
Total	985	100,0

5.2.3 Acciones adelantadas por la entidad para la convergencia a las NIIF

Para conocer el avance en la convergencia a las NIIF de las entidades vigiladas, se les preguntó acerca de la realización de algunas actividades, adicionales a la capacitación, que según la experiencia internacional se consideran importantes dentro de este proceso.

En la siguiente tabla se resumen los resultados obtenidos:

ACCIONES REQUERIDAS	HA REALIZADO	NO HA REALIZADO
Discusión del tema por parte de los funcionarios del área financiera y contable	40,4%	59,7%
Información a las otras áreas involucradas dentro de la empresa	15,3%	84,7%
Realización de un estudio formal respecto de cómo aplicar las NIIF en la empresa	11,2%	88,8%
Creación de un grupo específica de trabajo para convergencia a NIIF	12,4%	87,6%
Análisis de las diferencias entre las NIIF y la normatividad vigente	15,4%	84,6%
Capacitación del personal técnico y operativo en el tema de las NIIF	10,3%	89,7%
Contratación de un experto en el tema de las NIIF para que asesore a la entidad	10,1%	89,9%
Discusión con los revisores fiscales y los auditores respecto a la forma adecuada de realizar el proceso de convergencia hacia las NIIF	20,3%	79,7%
Análisis con los revisores fiscales o auditores externos respecto al impacto que tendrá para la entidad la aplicación de las normas internacionales de auditoría y aseguramiento de la información	16,3%	83,7%
Capacitación del personal directivo en las NIIF	11,0%	89,0%
Evaluación de los ajustes que deben introducirse en las políticas contables para poder aplicar NIIF	14,5%	85,5%
Determinación de los principales cambios que la aplicación de las NIIF originará en los estados financieros	15,9%	84,1%
Determinación de los ajustes o cambios tecnológicos que deben llevarse a cabo en los aplicativos y equipos de la entidad	12,5%	87,5%
Estudio sobre otros cambios que la aplicación de las NIIF y NIAS puede requerir a la organización	10,7%	89,3%
Determinación de los principales efectos que la aplicación de las NIIF originará en cuanto al cumplimiento de los controles de ley	11,7%	88,3%
Promedio	14,6%	84,4%

C/23

El porcentaje promedio de realización de las actividades requeridas para adelantar un proceso ordenado y planificado de convergencia hacia las NIIF es del 15.6%. El 84.4 no ha realizado las actividades descritas en el cuadro anterior.

El 53.7% de las instituciones, no ha discutido el tema con los funcionarios del área financiera y contable. El 88.8% no ha realizado un estudio formal de cómo aplicar las NIIF en la empresa, el 79.7% no ha discutido con los revisores fiscales y los auditores, respecto a la forma adecuada de realizar el proceso de convergencia hacia las NIIF.

Los anteriores resultados evidencian la necesidad de que el proceso de convergencia hacia las NIIF sea objeto de mayor atención e impulso dentro de las organizaciones, para lo cual se requiere contar con la activa participación y el compromiso total de los niveles directivos y de otras áreas de la organización que se verán afectadas con la implementación de las NIIF, como son las áreas de tecnología de la información y las áreas operacionales que suministran la información.

5.2.4 Medición de impacto de la aplicación de las NIIF

En el siguiente cuadro se muestra el resultado de medir el impacto, que la aplicación de las normas internacionales de información financiera, tiene en cada uno de los aspectos que a continuación se relacionan:

ASPECTOS EN LOS QUE PUEDE IMPACTAR	IDENTIFICACION PRINCIPALES IMPACTOS		CUANTIFICACION IMPACTOS		REALIZACIÓN CAMBIOS O ACCIONES REQUERIDOS	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO
POLITICAS CONTABLES	17,5%	82,5%	12,5%	87,5%	19,0%	81,0%
PRINCIPALES CUENTAS DE LOS ESTADOS FINANCIEROS	22,4%	77,6%	17,0%	83,0%	25,5%	74,5%
EN LA TRIBUTACION	20,1%	79,9%	15,9%	84,1%	25,5%	74,5%
EN EL AREA DE TECNOLOGIA	22,4%	77,6%	17,0%	83,0%	24,1%	75,9%
RECURSO HUMANO	21,0%	79,0%	10,3%	89,6%	21,9%	78,1%
EN ESPECTOS OPERATIVOS	19,6%	80,4%	16,6%	83,4%	22,7%	77,3%
EN RELACION CON LOS ACREEDORES	19,0%	81,0%	15,3%	84,7%	21,4%	78,6%
EN LA APLICACION DE NORMAS DE AUDITORIA Y ASEGURAMIENTO	16,0%	84,0%	13,7%	86,3%	20,4%	79,6%
EN OTROS ASPECTOS DEL NEGOCIO	14,0%	86,0%	12,0%	88,0%	17,0%	83,0%
PROMEDIO	19,1%	80,9%	15,1%	84,8%	21,9%	78,1%
TOTAL	100,0%		100,0%		100,0%	

La identificación de los principales impactos lo ha realizado en promedio el 19.1% de las entidades, en la cuantificación de los impactos el 15.1% y cambios o acciones requeridas las ha realizado el 21.9%

En las políticas contables el 82,5% no identifica los impactos de la aplicación de las NIIF, el 87% no cuantifica los impactos y el 81% no realiza los cambios requeridos.

CR3

Comportamiento similar se observa en las principales cuentas de los estados financieros, donde el 77.6% no identifica los impactos de la aplicación de las NIIF, el 83% no cuantifica los impactos y el 74,5% no aplica los ajustes requeridos.

En el aspecto tributario, el 79,9% no identifica los principales impactos que genera la implementación de las NIIF; el 84,1% no cuantifica los impactos y el 74,5% no aplica los ajustes requeridos. Los resultados son similares para los demás aspectos de las organizaciones.

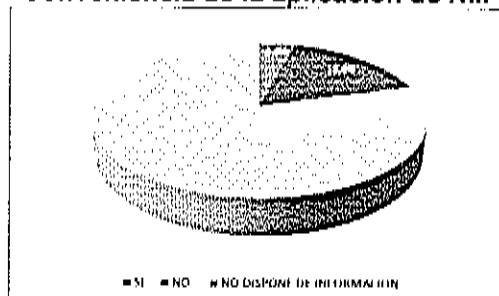
En cuanto a la valoración del impacto de la implementación de las normas de internacionales de información financiera (NIIF) y las normas de aseguramiento de la información (NAI), el resultado más significativo es el de no disponer de información cuyo promedio en los diferentes aspectos es del 65.7%

IMPACTO EN ASPECTO	IMPACTO ALTO	IMPACTO MEDIO	IMPACTO BAJO	NINGUN IMPACTO RELEVANTE	NO DISPONE DE INFORMACION	Total
FINANCIERO	18,5%	8,1%	4,5%	2,8%	66,1%	100,0%
TECNOLOGIA	18,4%	7,4%	4,7%	3,1%	66,4%	100,0%
OPERACIONAL	14,1%	10,7%	5,1%	3,7%	66,4%	100,0%
TRIBUTARIO	16,1%	8,3%	5,4%	4,8%	65,4%	100,0%
EN EL NEGOCIO	13,3%	9,3%	5,8%	4,7%	66,9%	100,0%
EN EL RECURSO HUMANO	10,6%	13,8%	6,4%	4,4%	64,8%	100,0%
EN LOS CLIENTES	10,3%	10,3%	8,2%	5,7%	65,5%	100,0%
EN LOS INVERSIONISTAS	12,8%	6,3%	5,6%	10,5%	64,8%	100,0%
CON LOS ACREEDORES	10,8%	9,9%	6,7%	7,2%	65,4%	100,0%
CON CONTROLES DE LEY	18,7%	7,0%	5,4%	3,8%	65,1%	100,0%
PROMEDIO	14,4%	9,1%	5,8%	5,1%	65,7%	100,0%

El impacto más alto en la aplicación de las NIIF que en promedio es del 14.4%, se dará en el aspecto relacionado con los controles de ley (18.7%), en el aspecto financiero (18.5%), tecnológico (18.4%) y en el tributario (16.1%)

Frente a la pregunta, si la aplicación de una o más partes de las NIIF vigentes, en este momento resulta inconveniente; el 79.4% dijo no tener información disponible, en tanto que el 16.4% expresó que no resulta inconveniente y el 4.2% respondió que si resulta inconveniente.

Convenciencia de la aplicación de NIIF



6170

5.2.5 Costos de la Implementación de las NIIF

En cuanto al costo de la implementación de las NIIF en los aspectos de capacitación, adaptación de sistemas, valuación de activos, divulgación, adaptación a las IFRS, auditoría y asesoría, los resultados con relación a que si es nulo, bajo, moderado, significativo o muy significativo se presentan en el siguiente cuadro:

COSTO IMPLEMENTACION DE LAS NIIF						
ASPECTO	NULO	BAJO	MÓDERADO	SIGNIFICATIVO	MUY SIGNIFICATIVO	TOTAL
CAPACITACION	23,2%	6,7%	19,0%	28,1%	23,0%	100,0%
ADAPTACION DE SISTEMAS	23,7%	6,9%	16,8%	27,8%	24,8%	100,0%
VALUACION DE ACTIVOS	23,2%	9,4%	15,7%	28,9%	22,8%	100,0%
EN LA DIVULGACION	22,5%	11,9%	20,1%	26,6%	18,9%	100,0%
ADAPTACION A IFRS	24,1%	10,3%	18,9%	25,2%	21,5%	100,0%
COSTOS DE AUDITORIA	24,9%	8,6%	10,2%	25,6%	21,7%	100,0%
COSTOS DE ASESORIA	23,5%	6,6%	15,8%	26,1%	28,0%	100,0%
PROMEDIO	23,6%	8,6%	17,9%	26,9%	23,0%	100,0%

En capacitación en las normas internacionales de información financiera, el 28.1% considera que el costo es significativo, el 23.2% considera que el costo es nulo; el 23% considera que es muy significativo, el 19% que es moderado y el 6.7% que es bajo

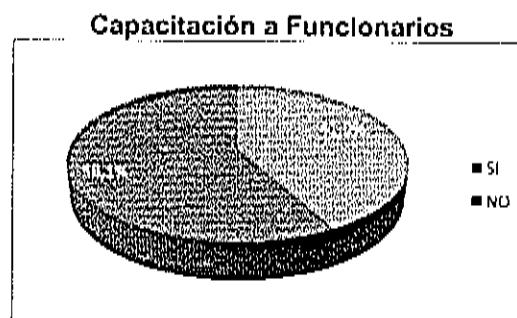
En el promedio, el 26.9% consideran que el costo es significativo, el 23.6% que es nulo, el 23% que es muy significativo, el 17.9% que es moderado y el 8.6% que es bajo.

5.3 ENTIDADES PROMOTORAS DE SALUD - EPS

5.3.1 Avances en capacitación

La encuesta indagó sobre la forma como las instituciones administradoras de planes de beneficios han abordado el conocimiento las normas internacionales de información financiera, preguntando de manera puntual si se ha capacitado los funcionarios de la organización.

El 41.9% de las entidades manifiesta haber capacitado a los funcionarios en NIIF y el 58.1% respondió no haber capacitado a sus funcionarios.



C. 1723

La capacitación en las EPS ha estado bajo la responsabilidad de asesores externos en un 22.6%, de firma de auditores en el 9.7%, funcionarios de la misma entidad en un 9.7% y en 51.6% por funcionarios distintos a los anteriores.

El nivel de conocimiento y manejo de las normas internacionales de información financiera por parte del personal de las organizaciones se muestra en la siguiente tabla.

NIVEL DE CONOCIMIENTO Y MANEJO DE LAS NORMAS INTERNACIONALES DE INFORMACION FINANCIERA										
NEVL	% Del Revisor Legal	% Otros Directivos	% Director Contable	% Personal Contable	% Director de Sistemas	% Personal de Sistemas	% Personal de Operativo	% Personal Administrativo	% Personal de Revisoría Fiscal	Promedio
ALTO			0,0%	3,2%				0,0%	35,5%	5,4%
MEDIO	32,3%	19,4%	45,2%	19,4%	12,9%	9,7%	7,0%	7,0%	38,7%	21,3%
BAJO	67,7%	80,6%	45,2%	77,4%	87,4%	90,3%	93,0%	93,0%	25,8%	73,4%
Total %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El nivel de conocimiento de las NIIF, por parte de los representantes legales de las entidades, es medio en un 32.3% y bajo en un 67.7%.

El nivel de conocimiento de las Normas Internacionales de información Financiera, por parte de otros directivos de la organizaciones. El 19.4% respondió tener un conocimiento medio y el 80.6% conocimiento bajo.

En los Directores contables de las entidades, el grado de conocimiento de la información es el siguiente: alto 9.7%, medio el 45.2% y bajo el 45.2%.

El resto del personal del área contable manifestó tener un bajo nivel de conocimiento en un 71.4%, un nivel medio de conocimiento en un 19.4% y nivel alto en un 3.2%.

Los Directos de Sistemas manifiestan nivel de conocimiento medio en el 12.9% y el 87.1% conocimiento bajo. El personal de sistemas, muestra un nivel de conocimiento medio en el 9.7% y bajo en el 90.3%.

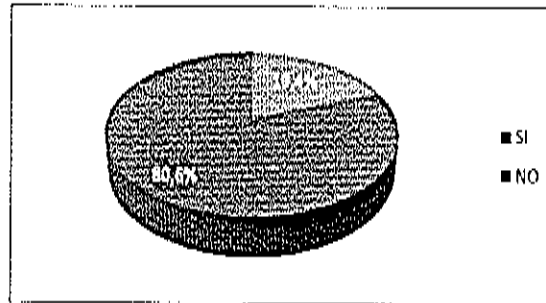
En el personal operativo y el administrativo, el nivel de conocimiento es medio en el 7% y bajo en el 93.0%.

En el personal de revisoría fiscal, se observa que el 35.5% posee un alto nivel de conocimiento; 38.7% un nivel medio y el 25.8% nivel bajo. En este grupo se presenta el mayor nivel de conocimiento de las NIIF

5.3.2 Experiencia en estándares contables internacionales

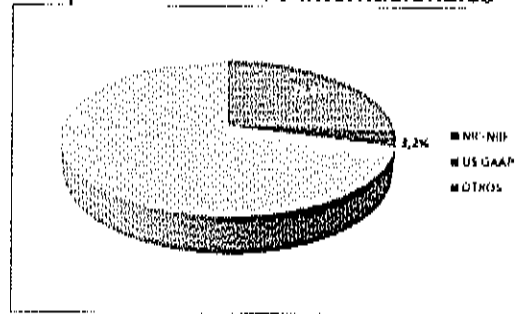
En este concepto, el 19.4% de los encuestados respondió que tiene experiencia en la aplicación de estándares internacionales de contabilidad o información financiera y el 80.6% respondió no tener experiencia.

Experiencia en la Aplicación de estándares Internacionales



Las entidades que respondieron tener experiencia en la aplicación de estándares internacionales de contabilidad, indicaron el tipo de estándares en la cual tenía experiencia.

Aplicación Normas Internacionales



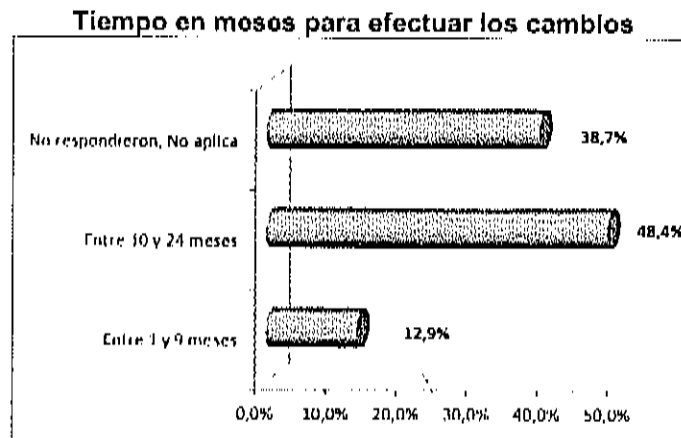
De las entidades que respondieron tener experiencia en la aplicación de estándares Internacionales, el 25.8% tiene la experiencia con NIC- NIIF, el 3.2% en US GAAP y el 71% en otras Normas.

El fin para el cual las entidades utilizan los reportes bajo estándares internacionales es principalmente para órganos de inspección, vigilancia y control de contabilidad es el reporte las filiales y/o subsidiarias extranjeras que aplican dichos estándares y reportes a entidades extranjeras con las cuales se negocia.

Utilización Información bajo Estándaros Internacionales	Total	%
Reporte a las filiales y subsidiarias extranjeras que aplican dichos	4	12,9
Reportes para órganos de inspección vigilancia y control	3	9,7
Reporte de información a bolsas de valores extranjeras	2	6,5
Reportes a entidades extranjeras con las cuales se negocia.	1	3,2
Reporte a inversionistas	1	3,2
Otros	20	64,5
Total	31	100,0

En cuanto a la implementación, el 45.21 %% de los administradores de planes de beneficios considera que la aplicación de las normas internacionales de información financiera conlleva cambios en los aplicativos contables, 3.2% opina que no originan cambio y el 51.6 dice no haber aplicado las NIIF.

En cuanto al tiempo en meses para la implementación los cambios, el 48.4% considera que requiere entre 10 y 24 meses, el 12.9% considera de 1 a nueve meses, el 38.7% no respondió.



En cuanto al grado de preparación para iniciar en la aplicación de las NIIF, los resultados fueron los siguientes.

Grado Preparación	Totales	%
No está preparada y aun no sabe cuanto tiempo llevará la preparación	11	35,5
Aun no está preparada pero considera razonable que culmino su preparación entre 12 y 24 meses	17	54,8
Aun no está preparada pero considera razonablomente que culmine su preparación en un lapso de 12 meses	3	9,7
Está totalmente preparado para comenzar a aplicarlas		
Total	31	100,0

El 100% de las entidades dicen no estar preparada para comenzar a aplicar las NIIF, el 35.5% no sabe cuanto tiempo le llevará la preparación, el 54.8% considera estar preparada en un periodo entre 12 y 24 meses y el 9.7% considera estar preparado en 12 meses.

El 48.4% de las entidades encuestadas expresa haber discutido el tema en la Junta Directiva o con el órgano equivalente, mientras que el 51.6% dice no haber discutido el tema en la junta directiva.

5.3.3 Acciones adelantadas por la entidad para la convergencia con las NIIF

Para conocer el avance en la convergencia a las NIIF en las entidades, la encuesta contempló preguntas acerca de la realización de algunas actividades adicionales a la capacitación, que según la experiencia internacional se consideran importantes dentro de este proceso. En la siguiente tabla se resumen los resultados obtenidos.

ACTIVIDADES REQUERIDAS	HA REALIZADO	NO HA REALIZADO
Discusión del tema por parte de los funcionarios del área financiera y contable	48%	52%
Información a las otras áreas involucradas dentro de la empresa	71%	29%
Realización de un estudio formal respecto de cómo aplicar las NIIF en la empresa	23%	77%
Creación de un grupo específico de trabajo para convergencia a NIIF	32%	68%
Análisis de las diferencias entre las NIIF y la normatividad vigente	28%	72%
Capacitación del personal técnico y operativo en el tema de las NIIF	19%	81%
Contratación de un experto en el tema de las NIIF para que asesore a la entidad	35%	65%
Discusión con los revisores fiscales y los auditores respecto a la forma adecuada de realizar el proceso de convergencia hacia las NIIF	35%	65%
Análisis con los revisores fiscales o auditores externos respecto al impacto que tendrá para la entidad la aplicación de las normas internacionales de auditoría y aseguramiento de la información	23%	77%
Capacitación del personal directivo en las NIIF	23%	77%
Evaluación de los ajustes que deben introducirse en las políticas contables para poder aplicar NIIF	10%	90%
Determinación de los principales cambios que la aplicación de las NIIF originará en los estados financieros	13%	87%
Determinación de los ajustes o cambios tecnológicos que deben llevarse a cabo en los aplicativos y equipos de la entidad	10%	90%
Estudio sobre otros cambios que la aplicación de las NIIF y NIAS puede requerir a la organización	6%	94%
Determinación de los principales efectos que la aplicación de las NIIF originará en cuanto al cumplimiento de los contratos de ley	6%	94%
Promedio	25%	75%

Las actividades requeridas las han realizado en promedio el 25% de las EPS y el 75% no las han realizado.

CR

5.3.4 Medición de impacto de la aplicación de las NIIF

En el siguiente cuadro se muestra el resultado de medir el impacto, que la aplicación de las normas internacionales de información financiera, tiene en cada uno de los aspectos que se relacionan a continuación.

ASPECTO EN EL QUE PUEDE IMPACTAR	SE HA IDENTIFICADO LOS PRINCIPALES IMPACTOS		SE HAN CUANTIFICADO LOS IMPACTOS		SE HAN REALIZADO LOS CAMBIOS O ACCIONES REQUERIDOS	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO
POLITICAS CONTABLES	23%	77%	10%	90%	26%	74%
PRINCIPALES CUENTAS DE LOS ESTADOS FINANCIEROS	23%	77%	23%	77%	10%	90%
EN LA TRIBUTACION	16%	84%	3%	97%	10%	84%
EN EL AREA DE TECNOLOGIA	23%	77%	16%	84%	26%	74%
RECURSO HUMANO	10%	81%	6%	94%	6%	94%
EN ESPECTOS OPERATIVOS	16%	84%	6%	94%	13%	87%
EN RELACION CON LOS ACREEDORES	10%	81%	13%	87%	23%	77%
EN LA APLICACION DE NORMAS DE AUDITORIA Y ASEGURAMIENTO	13%	87%	6%	94%	13%	87%
EN OTROS ASPECTOS DEL NEGOCIO	10%	81%	13%	87%	10%	81%
Promedio	19%	81%	11%	89%	17%	83%
Totales	100%		100%		100%	

Se observa que son pocas las entidades que tienen implementado un proyecto organizado de aplicación de las NIIF, con seguimiento al impacto en los distintos aspectos de la organización y la aplicación de ajustes.

En las políticas contables el 77% de los encuestados, no identifica los impactos de la aplicación de las NIIF, el 90% no los cuantifica y el 74% no ha realizado los cambios requeridos.

Comportamiento similar se observa en las principales cuentas de los estados financieros, donde el 77% no identifica los impactos de la aplicación de las NIIF, el 77% no cuantifica los impactos y el 90% no ha aplicado los ajustes requeridos.

En la tributación de las organizaciones, el 84% no identifica los principales impacto que genera la implementación de las NIIF; el 97% no cuantifica los impactos y el 84% no ha aplicado los ajustes requeridos, Igual resultado se obtiene sobre los demás aspectos relacionados con el área tecnológica, el recurso humano, los aspectos operativos, los acreedores, y en lo relacionado con las normas internacionales de auditoria y aseguramiento.

C.F.B

En cuanto a la valoración que la implementación de las normas de internacionales de información financiera (NIIF) y las normas de aseguramiento de la información (NAI) en las organizaciones, presenta el siguiente resultado.

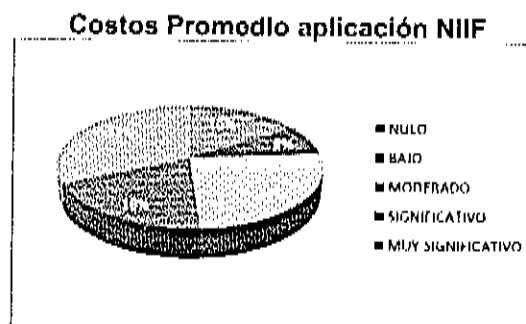
IMPACTO EN ASPECTO	IMPACTO ALTO	IMPACTO MEDIO	IMPACTO BAJO	NINGUN IMPACTO RELEVANTE	NO DISPONE DE INFORMACION	Total
FINANCIERO	32%	10%	0%		58%	100%
TECNOLOGIA	35%	3%	0%	62%	0%	100%
OPERACIONAL	32%	6%	0%	62%	0%	100%
TRIBUTARIO	26%	3%	10%	61%	0%	100%
EN EL NEGOCIO	32%	3%	7%	58%	0%	100%
EN EL RECURSO HUMANO	10%	23%	3%	55%	0%	100%
EN LOS CLIENTES	12%	23%	10%	55%	0%	100%
CON LOS INVERSIONISTAS	23%	16%	3%	58%	0%	100%
CON LOS ACREEDORES	10%	19%	7%	55%	0%	100%
CON LOS CONTROLES DE LEY	29%	10%	0%	61%	0%	100%
Promedio	26%	12%	4%	59%	0%	100%

El impacto más alto en la aplicación de las NIIF, se dará en los aspectos tecnológico, operacional y financiero.

5.3.5 Costos de la implementación de las NIIF

El resultado de los costos de la implementación de las NIIF, se presenta a continuación.

Costos de implementación NIIF en Capacitación	Costos Capacitación del personal	Costos Adaptación de Sistemas	Costos Valoración de Activos	Costos Divulgación	Costos adaptados de IFRS	Costos en Auditoría	Costos en Asesoría	Promedio
NULO	13%	16%	10%	16%	16%	16%	16%	16%
BAJO	10%	6%	6%	13%	0%	6%	0%	8%
MODERADO	32%	19%	20%	29%	20%	26%	16%	25%
SIGNIFICATIVO	16%	13%	19%	19%	26%	19%	23%	19%
MUY SIGNIFICATIVO	29%	45%	32%	23%	28%	32%	35%	32%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%



C.P.D

El 32% de las EPS consideran que el costo de aplicación de las NIIF, es muy significativo, el 25% que es moderado, el 19% que es significativo, el 16% que es nulo y el 8% que es bajo.

5.4 ENTIDADES DE MEDICINA PREPAGADA Y SERVICIO DE AMBULANCIA PREPAGADA

5.4.1 Avances en capacitación

La encuesta indagó sobre la forma como las entidades han abordado el conocimiento las normas internacionales de información financiera, preguntando de manera puntual si se han capacitado los funcionarios de la organización.

El 91% de las entidades manifiesta haber capacitado a los funcionarios en NIIF y el 9% respondió no haber capacitado a sus funcionarios.

La capacitación en estas entidades ha estado bajo la responsabilidad de universidades en un 37%, de firma de auditores en el 27%, funcionarios de la misma entidad en un 18% y por funcionarios distintos a los anteriores en el 18%.

El nivel de conocimiento y manejo de las normas internacionales de información financiera por parte del personal de las organizaciones se muestra en la siguiente tabla.

NIVEL DE CONOCIMIENTO Y MANEJO DE LAS NIIF EN EMP Y SAP										
NIVEL	Representante legal	Otros Directivos	Director Contable	Personal Contable	Director de Sistemas	Personal de Sistemas	Personal de Sistemas	Personal Administrativo	Personal de Revisoría Fiscal	Promedio
ALTO	0%	0%	18%	27%	0%	0	0%	0%	73%	13%
MEDIO	45%	27%	46%	73%	0%	0%	0%	0%	18%	23%
BAJO	55%	73%	36%	0%	100%	100%	100%	100%	9%	64%
TOTALES	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

El nivel de conocimiento de las NIIF, por parte de los representantes legales de las entidades, es medio en un 45% y bajo en un 55%.

Los resultados sobre el grado de conocimiento de las Normas Internacionales de información Financiera, por parte de otros directivos de la organizaciones es en el 27% medio y el 73% bajo.

En los Directores Contables el grado de conocimiento de la información es alto en el 18%, medio en el 45% y bajo en el 36%.

El resto del personal del área contable manifestó tener un bajo nivel de conocimiento en un 27% y un nivel medio de conocimiento en un 73%.

C123

El 100% de los directores de sistema de las entidades, manifestó tener un grado de conocimiento bajo en las normas internacionales de información financiera. Igualmente el resto del personal de sistemas muestra un nivel de conocimiento bajo en el 100%.

El personal operativo y el personal administrativo expresaron tener un nivel bajo de conocimiento en un 100%.

En el personal de revisoría fiscal, se observa que el 73% posee un alto nivel de conocimiento; 18% un nivel medio y el 9% nivel bajo.

En términos generales los funcionarios de la revisoría fiscal tienen mayor conocimiento que el personal del resto de las áreas funcionales de las organizaciones.

5.4.2 Experiencia en estándares contables internacionales

En este grupo de entidades, respecto a experiencia en la aplicación de normas internacionales, el 73% respondió que tiene experiencia en la aplicación de estándares internacionales de contabilidad e información financiera y el 27% respondió no tener experiencia.

Las entidades que respondieron tener experiencia en la aplicación de estándares internacionales de contabilidad, indicaron que el 64% tienen experiencia en NIC NIIF, el 9% en US GAAP y el 27% en otras normas.

El fin para el cual las entidades han utilizados los estándares internacionales de contabilidad es el reporte de las filiales y/o subsidiarias extranjeras que aplican dichos estándares y reportes a inversionistas.

En cuanto a la implementación, el 82% de las entidades considera que la aplicación de las normas internacionales de información financiera conlleva cambios en los aplicativos contables, el 18% opina que no originan cambio.

En cuanto al tiempo en meses para la implementación de los cambios, el 73% considera que requiere entre 10 y 24 meses, el 9% entre 1 y 9 meses y el 18% no respondió.

El grado de preparación para iniciar en la aplicación de las NIIF, es el siguiente.

Grado de Preparación	Totales
No está preparada y aun no sabe cuanto tiempo llevará la preparación	
Aun no está totalmente preparada pero considero razonablemente probable que culmine su preparación en un lapso entre 12 y 24 meses	7
Aun no está totalmente preparada pero considero razonablemente probable que culmine su preparación en un lapso inferior a 12 meses	4
Está totalmente preparada para comenzar a aplicarlas	
Totales	11

CFO

El 64% de las entidades dicen no estar preparada para comenzar a aplicar las NIIF, pero considera razonable probable que en un lapso entre 12 y 24 meses, culmine su preparación. El 36% opina que aun no está preparado pero considera razonable probable que culmine su preparación en un lapso de 12 meses.

5.4.3 Acciones adelantadas por la entidad para la convergencia con las NIIF

El 73% de las entidades encuestadas expresa haber discutido el tema en la junta directiva o con el órgano equivalente, mientras que el 27% dice no haber discutido el tema en la junta directiva.

La realización de algunas actividades, adicionales a la capacitación, que según la experiencia internacional se consideran importantes dentro de este proceso se presenta en el siguiente cuadro.

ACTIVIDADES REQUERIDAS	SI REALIZO	NO REALIZO
Discusión del tema por parte de los funcionarios del área financiera y contable	100%	0%
Información a las otras áreas involucradas dentro de la empresa	64%	36%
Realización de un estudio formal respecto de cómo aplicar las NIIF en la empresa	55%	45%
Creación de un grupo específico de trabajo para convergencia a NIIF	91%	9%
Análisis de las diferencias entre las NIIF y la normatividad vigente	82%	18%
Capacitación del personal técnico y operativo en el tema de las NIIF	64%	36%
Contratación de un experto en el tema de las NIIF para que asesore a la entidad	91%	9%
Discusión con los revisores fiscales y los auditores respecto a la forma adecuada de realizar el proceso de convergencia hacia las NIIF	64%	36%
Análisis con los revisores fiscales o auditores externos respecto al impacto que tendrá para la entidad la aplicación de las normas internacionales de auditoría y aseguramiento de la información	45%	55%
Capacitación del personal directivo en las NIIF	45%	55%
Evaluación de los ajustes que deben introducirse en las políticas contables para poder aplicar NIIF	45%	55%
Determinación de los principales cambios que la aplicación de las NIIF originará en los estados financieros	64%	36%
Determinación de los ajustes o cambios tecnológicos que deben llevarse a cabo en los aplicativos y equipos de la entidad	45%	55%
Estudio sobre otros cambios que la aplicación de las NIIF y NIAS pueda requerir a la organización	27%	73%
Determinación de los principales efectos que la aplicación de las NIIF originará en cuanto al cumplimiento de los controles de ley	27%	73%
Promedio	61%	39%

Estas entidades muestran avances en la discusión del tema con los funcionarios del área financiera y contable, todas han ejecutado esta acción. El 91% dijo haber conformado un grupo específica de trabajo para convergencia a NIIF. En el mismo porcentaje anterior respondieron haber contratado un experto en el tema

C.P. 20

de las NIIF para que asesore a la entidad. En otro aspecto donde hay mejoras es en el análisis de las diferencias entre las NIIF y la normatividad vigente.

En promedio el 61% ha realizado las actividades y el 39% no ha realizado este tipo de actividades.

5.4.4 Medición de impacto de la aplicación de las NIIF

En el siguiente cuadro se presenta el resultado de medir el impacto, que la aplicación de las normas internacionales de información financiera, tiene en cada uno de los aspectos que a continuación se relacionan.

ASPECTO EN EL QUE PUEDE IMPACTAR	SE HA IDENTIFICADO LOS PRINCIPALES IMPACTOS		SE HAN CUANTIFICADO LOS IMPACTOS		SE HAN REALIZADO LOS CAMBIOS O ACCIONES REQUERIDOS	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO
POLÍTICAS CONTABLES	64%	36%	27%	73%	73%	27%
PRINCIPALES CUENTAS DE LOS ESTADOS FINANCIEROS	64%	36%	82%	18%	55%	45%
EN LA TRIBUTACIÓN	55%	45%	45%	55%	64%	36%
EN EL ÁREA DE TECNOLOGÍA	64%	36%	45%	55%	55%	45%
RECURSO HUMANO	64%	36%	45%	55%	27%	73%
EN ESPECTOS OPERATIVOS	64%	36%	45%	55%	27%	73%
EN RELACIÓN CON LOS ACREEDORES	64%	36%	45%	55%	45%	55%
EN LA APLICACIÓN DE NORMAS DE AUDITORIA Y ASEGURAMIENTO	9%	91%	9%	91%	27%	73%
EN OTROS ASPECTOS DEL NEGOCIO	27%	73%	27%	73%	27%	73%
Promedio	53%	47%	41%	59%	44%	56%
Totales	100%		100%		100%	

En las políticas contables el 64% identifica los impactos de la aplicación de las NIIF, un 73% no cuantifica los impactos y el 73% ha realizado los cambios requeridos.

En las principales cuentas de los estados financieros el 64% identifica los impactos, el 82% no cuantifica los impactos y el 55% no ha aplicado los ajustes requeridos.

En la tributación de las organizaciones, el 55% identifica los principales impacto que genera la implementación de las NIIF; el 55% ha cuantificado los impactos y el 64% han aplicado los ajustes requeridos.

En cuanto a la valoración del impacto de la implementación de las NIIF de las normas de aseguramiento de la información (NAI) en las organizaciones, con la encuesta se estableció lo siguiente:

C.R.B

IMPACTO EN ASPECTO	IMPACTO ALTO	IMPACTO MEDIO	IMPACTO BAJO	NINGUN IMPACTO RELEVANTE	NO DISPONE DE INFORMACION	TOTAL
FINANCIERO	55%	18%	0%	0%	27%	100%
TECNOLOGIA	40%	0%	18%	0%	27%	100%
OPERACIONAL	27%	27%	10%	0%	27%	100%
TRIBUTARIO	40%	0%	18%	0%	27%	100%
EN EL NEGOCIO	27%	0%	37%	0%	27%	100%
EN EL RECURSO HUMANO	0%	46%	18%	0%	27%	100%
EN LOS CLIENTES	0%	46%	18%	0%	27%	100%
CON LOS INVERSIONISTAS	46%	27%	0%	0%	27%	100%
CON LOS ACREEDORES	0%	46%	18%	0%	27%	100%
CON LOS CONTROLES DE LEY	40%	27%	0%	0%	27%	100%
Promedio	32%	26%	15%	0%	27%	100%

El impacto más fuerte en la aplicación de las NIIF, se dará en los aspectos financiero, tecnológico, tributario y en la relacionado con los inversionistas.

5.4.5 Costos de la implementación de las NIIF en EMP Y SAP

En cuanto a los costos de la implementación de las NIIF los resultados se muestran a continuación.

COSTO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS NIIF						
ASPECTO	NULO	BAJO	MODERADO	SIGNIFICATIVO	MUY SIGNIFICATIVO	TOTAL
CAPACITACIÓN	0%	0%	55%	18%	27%	100%
ADAPTACION DE SISTEMAS	0%	18%	18%	18%	46%	100%
VALUACION DE ACTIVOS	0%	18%	18%	46%	18%	100%
EN LA DIVULGACION	0%	18%	36%	18%	28%	100%
ADAPTACION A IFRS	0%	36%	45%	19%	0%	100%
COSTOS DE AUDITORIA	0%	36%	45%	10%	0%	100%
COSTOS DE ASESORIA	36%	36%	28%	0%	0%	100%
Promedio	5%	23%	35%	20%	17%	100%

El 55% de los encuestados respondió que el costo de la capacitación es moderado, mientras que un 27% lo considera muy significativo.

La adaptación a los sistemas de información, el 46% lo considera muy significativo, el 18% lo considera moderado, el 18% lo considera bajo y un porcentaje igual lo considera significativo.

La valuación de activos, el 46% la considera significativo, EL 18% lo considera que es bajo, el 18% que es moderado e igualmente el 18% que es muy significativo.

CP

6. CONCLUSIONES

Los grupos de entidades, IPS, EPS, EMP y SAP sujetos de vigilancia de la Superintendencia Nacional de Salud, muestran distintos niveles de avances en el proceso de convergencia hacia las NIIF.

6.1 En capacitación.

Las EMP y SAP, muestran mayores avances, el 91% de las organizaciones han capacitado a los funcionarios, mientras que en las EPS el 41.9% manifiesta haber capacitado y en las instituciones prestadoras de servicios de salud, sólo el 18.9% respondieron haber capacitado a los funcionarios en NIIF.

En el nivel de conocimiento y manejo de las normas internacionales, el promedio en las EMP y SAP, es bajo en el 64%, En las EPS es bajo en el 73.4% y en IPS es bajo en el 81.8%. El nivel de conocimiento de los Directores Contables es bajo en el 36% en las EMP y SAP, del 45.2% en las EPS y del 57% en las IPS.

En el personal de Revisoría Fiscal es bajo en el 9% en las EMP y SAP, del 25.8% en las EPS y del 55.1% en las IPS

6.2 Experiencia en estándares contables internacionales

La mayor experiencia en la aplicación de las NIIF se observa en las EMP y SAP, donde el 73% de los encuestados respondió que tiene experiencia; en las EPS el 19.4% tiene experiencia y en las IPS el 7.7 % tiene experiencia.

Fronte a si la aplicación de las normas internacionales, conlleva cambios en los aplicativos contables, en las IPS el 24% considera que sí; en las EPS el 45.2% y en los EMP Y SAP el 82 % de las entidades considera que sí conlleva cambios.

En cuanto a la discusión del tema en la Junta Directiva o en el órgano equivalente, en las IPS el 22% de las entidades expresó haber discutido el tema, en la EPS el 48.4% y en EMP y SAP el 73%.

6.3 Acciones adelantadas por la entidad para la convergencia con las NIIF

El 55% de las EMP y SAP ha realizado estudios para la implementación de las NIIF, en las EPS el 23% y en las IPS el 11.2%.

El 82% de las EMP y SAP ha realizado el análisis de las diferencia entre las NIIF y la normatividad vigente, en las EPS el 26% y en las IPS el 15.4%.

Los mayores avances en el análisis con los revisores fiscales y los auditores respecto a la forma adecuada de realizar el proceso de convergencia hacia las NIIF, se muestran en las EMP y SAP en donde el 45% lo ha discutido, en las EPS el 23% y en las IPS el 16.3%.

CRB

6.4 Medición de impacto de la aplicación de las NIIF

Las EMP y SAP informan que el 53% han identificado los impactos de la aplicación de las NIIF, el 41% han cuantificado los mismos y el 44% han realizado cambios o acciones requeridas.

La medición de impacto en las EPS indica que el 19% ha identificado los impactos de la aplicación de las NIIF, el 11% ha cuantificado los mismos y el 17% ha realizado cambios o acciones requeridas.

En el grupo de las IPS, han identificado los impactos el 19.1%, los han cuantificado el 15.1% y han realizado cambios o acciones requeridas en el 21.9%

6.4 Costos de la implementación de las NIIF

En el grupo de las IPS manifiestan en promedio que los costos de la implementación de las NIIF es significativo en un 26.9%, que es nulo en un 23.6%, muy significativo en un 23%, moderado en el 17.9% y bajo en un 8.6%.

Las EPS manifiestan en promedio que los costos de la implementación de las NIIF es muy significativo en un 32%, que es moderado para el 25%, que es significativo para el 16% , nulo para el 16% y bajo para el 8. %.

7. COMENTARIOS DE LOS ENCUESTADOS

Además de las respuestas a las preguntas planteadas en la encuesta, las entidades emitieron comentarios importantes que fueron clasificados en los siguientes conceptos.

Capacitación. 117 entidades emitieron opiniones relacionadas con la capacitación, la mayoría de ellos reconociendo la falta de capacitación del recurso humano; otras que ya iniciaron la formación del personal y otras sugiriendo al gobierno el desarrollo de programas de capacitación.

Costos de la implementación. 13 de los encuestados opinaron sobre los costos de la implementación de las NIIF, para algunos de ellos, se les generará mayores costos administrativos y operativos y otros manifiestan la falta de recursos para iniciar el proceso.

Falta de divulgación del tema NIIF. 65 encuestados comentaron la falta de divulgación de los conceptos relacionados con las NIIF, para algunos el tema resulta desconocido.

Impacto de las NIIF en las organizaciones. 55 comentarios tienen relación con el impacto de las NIIF en distintos aspectos de las organizaciones; unos expresan que mejora la valoración real de los estados financieros, otros buscan con la implementación de las NIIF reducir la complejidad de las políticas contables y otros dicen que el cálculo del deterioro de la cartera incrementa las pérdidas en las instituciones de salud.

CIP

La legislación. 17 Opiniones están relacionadas con este tema, algunos opinan que se requiere más legislación al respecto; otros dicen que están estudiando las normas; otros que las normas tienen vacíos; otros no han tomado las medidas del caso porque no saben cómo vaya a quedar el tema al final y otros dicen que hay incertidumbre normativa y falta de divulgación de parte de los organismos responsables del control.

La encuesta. 32 comentarios hacen referencia a la encuesta, algunos comentan que no conocían el tema por falta de divulgación, otros que como resultado de la encuesta empezarán el proceso implementación; para otros que como no conocen del tema la encuesta no es clara en algunos puntos; otros dicen que gracias a la encuesta decidirán en el menor tiempo posible empezar la convergencia y hay quienes opinan que no tenían conocimientos sobre el tema de las NIIF.

Labor de la Superintendencia Nacional de Salud. 57 comentarios tienen relación con la labor que debe cumplir la Supersalud en el proceso de implementación de las NIIF, resaltando que el proceso de convergencia, para el sector, debería ser liderado por la Superintendencia a través de la cual se debe generar el modelo de implementación, y apoyar en la capacitación a los vigilados.

Personal experto en NIIF. 27 comentarios se relacionan con el personal experto que se requiere para adelantar el proceso de convergencia. No se ha iniciado la implementación ya que no se ha encontrado personal idóneo en NIIF; no hay disponibilidad de personal experto para capacitar en el tema de las NIIF;

Plazo para la implementación. 29 comentarios están referidos al plazo para la implementación de las NIIF. El tiempo es muy limitado para su aplicación, es un tema bastante amplio y dispendioso que llevará bastante tiempo en la implementación; las entidades del sector salud no están preparadas para la convergencia a las NIIF, por ello se debe ampliar el plazo; se necesita más tiempo para asimilar y aplicar las NIIF.

Proceso de implementación de las NIIF. 112 comentarios hacen mención a la implementación de las NIIF desde la fase más incipiente, hasta grados de avances mayores. Otros informan que iniciarán inmediatamente las gestiones necesarias para la implementación de las NIIF; Algunos preguntan si se van a implementar las NIIF a partir del 1 de enero de 2013; Otros informan que están en proceso de investigación sobre las normas internacionales de información financiera NIIF; Otros manifiestan el compromiso de seguir conociendo el sistema para implementarlo lo más pronto.

Bogotá D.C. septiembre 21 de 2012


CLAUDIA CONSTANZA RIVERO BETANCUR
Superintendente Delegada para la Generación y Gestión
De los Recursos Económicos para la Salud

Jolo